

신지식재산분야 국제논의 및 협상대응방안 연구

2013. 03. 14

CONTENTS


1. 연구의 배경 및 목적

2. 신지식재산분야별 국제논의

3. 신지식재산분야별 주요국 및 우리나라 보호현황

4. 신지식재산분야별 경쟁력 분석

5. 신지식재산분야별 한중 및 한일 FTA 대응방안



1 연구의 배경 및 목적

1 연구의 배경 및 목적

배경

- 신지식재산의 경제적 활용가치 증가
- 이해대립 및 국제논의 증대

유전자원이
풍부한
제공국

VS

이를
이용하려는
이용국

- 개별 국가들은 자국 이해에 따른 제도 및 정책수립필요

* 나고야의정서 발효예정, FTA 체결 본격화

⇒ 신지식재산 확보 및 활용을 위한
국가전략방안 마련 필요

목적

- 신지식재산 분야 주요국의 권리 보호 현황 조사
- 경쟁력 분석연구를 통한 우리나라 경쟁력의 현위치 객관적 파악

국익관점에서 신지식재산분야의
FTA 등 양자간 협의에 대응
가능한 기본 전략 방안 수립

1 연구 추진 과정

국제논의조사


- 국제협약
 - 식물신품종 : UPOV
 - 생물유전자원 : WIPO-IGC, WTO/TRIPS, ITPGRFA, CBD 및 나고야의정서
 - 전통지식 : WIPO-IGC, WTO/TRIPS, CBD 및 나고야의정서
- 주요국 권리 보호 현황
 - 미국, 일본, 중국

경쟁력분석

- 우리나라 보호현황
 - 신지식재산 분야별 우리나라의 권리 보호 현황
- 주요국과 비교한 우리나라의 경쟁력 분석

대응방안

- FTA 체결시 분야별 우리나라 대응방안
 - 경쟁력분석 결과를 바탕으로 FTA체결예정국(일본,중국)에 요구할 수 있는 내용 발굴 등
 - 일본, 중국의 既 체결한 FTA를 분석하여 우리에게 요구할 조건을 예측하고 대응방안 마련



2 신지식재산분야별 국제논의

2 신지식재산분야별 국제논의

■ 식물신품종

● 식물품종보호를 위한 국제협약(UPOV)

- 20세기 중반 식물신품종에 대해 지적재산권의 일종으로 육종가권 부여,
- 육성된 품종에 독점배타적 재산권 인정
- 미국(1982년), 일본(1982년), 중국(1999년), 우리나라(2002년) 가입
 - 우리나라는 UPOV 가입 10년 경과, **2012년 1월부터 보호대상을 모든 식물로 확대**

2 신지식재산분야별 국제논의

유전자원

● 생물다양성협약 및 나고야의정서

1993
이전

인류의 공동유산(Common heritage of mankind)

생물다양성협약(CBD)발효, 유전자원에 대한 주권적 권리 인정

- ① 생물다양성 보전, ② 생물다양성구성요소 지속 가능한 이용,
③ 생물유전자원 이용으로 발생한 이익의 공정하고 형평한 공유

선진국의 생물자원 이용과 관련 생물을
제공한 제공국이 정당한 이익을 분배
받지 못하고 피해 받았음을 주장

제공국의 과도한 이익분배 요구와
불확실한 절차로 인한 시간·비용
증가에 따라 법적 투명성·확실성 요구

유전자원의 접근 및 이익공유(ABS)에 대한 구속력을 가진 국제규범 필요

1993

2010

나고야의정서 채택

유전자원에 대한 접근 및 이용으로부터 발생한 이익의 공평한 공유에 대한 의정서
접근 및 이익공유(ABS, Access and Benefit-Sharing)가 핵심 논의 사항

- 유전자원 제공국*과 이용국**의 입장차이

* 제공국은 넓은 범위의 구속적인 ABS 국제레짐 설립을 통한 금전적 이익공유

** 이용국은 좁은 범위의 자발적인 ABS 국제레짐 설립을 통한 비금전적 이익공유

2 신지식재산분야별 국제논의

■ 유전자원

● WIPO-IGC

- WIPO는 전통지식 및 유전자원을 지식재산권의 영역에서 보호할 수 있는지를 검토. 남미, 남태평양, 동남아시아 등 **28개국에 9개 실태조사반(FFM: Fact-Finding Missions)**을 파견, **전통지식의 실태조사**
- 2001년 4월 제1차 회의부터 2011년 7월 제19차 회의*까지 유전자원 등 보호에 관한 WIPO IGC의 논의가 계속되고 있음에도 불구하고 선진국과 개발도상국 간의 상반된 입장이 계속 유지됨

● WTO/TRIPS

- **생물다양성협약*과 TRIPS 협정**과의 관계**가 핵심 논의 사항
 - * 생물다양성협약 : 유전자원 및 관련전통지식의 접근 위해 사전통보승인(PIC) 및 상호합의조건(MAT) 요구
 - ** TRIPS협정 : 출원인에게 유전자원 및 관련전통지식에 대한 사전통보승인(PIC) 및 상호합의조건(MAT) 불요구
- **유전자원 제공국*과 이용국**의 입장차이**
 - * 제공국은 생물다양성협약과 TRIPS협정은 본래 저촉, TRIPS 협정의 개정을 요구
 - ** 이용국은 생물다양성협약과 TRIPS협정은 상호보완적 이행이 가능

2 신지식재산분야별 국제논의

이용국의 입장

- 유전자원 등 개념 정의 등을 비롯하여 보다 심층적인 논의가 필요하다고 주장
- 기존의 지식재산권의 틀을 벗어나지 않는 범위 내에서 유전자원 등을 보호*

* 기존의 지식재산 제도를 통한 보호와 사적 계약 형식을 통한 이익 공유를 제안하고, 출처공개의 의무화하는 것은 새로운 연구개발 투자를 억제하는 문제점 등이 있다는 이유로 반대하며 생물유전자원 등에 대한 데이터베이스의 구축을 강조

제공국의 입장

- 현 지식재산권 체제의 개선을 요구
- 유전자원의 정책적·법적 보호방안에 관하여 **특별법적 보호방안(sui generis system)**의 필요
- 국제적으로 구속력 있는 가이드라인 및 실질적 제도가 국제적으로 마련되어야 함
- 유전자원 등 관련 발명의 특허 출원 시 출처공개, 사전통보승인(Prior Informed Consent, PIC), 이익공유가 **법적 구속력**이 있도록 이를 의무화 해야 함

우리나라 입장

유전자원 등의 개념이나 보호대상이 정립되어 있지 않고, 사안별·국가별 합의가 도출되지 않은 점을 고려하여 **보호의 유연성을 중시하는 이용국의 입장을 지지**

2 신지식재산분야별 국제논의

전통지식

● 국제적 합의 미성립

- 전통지식 보호 관련 국제적 논의 활발히 진행되나, 국제적인 규범 수준의 합의는 미성립

● WIPO-IGC

- 2000년 설립 후 2012년 2월 제20차 회의까지 논의 계속, 이용국*과 제공국**간의 입장차이 좁히지 못함
 - * 이용국 : 기존의 지식재산권 범위내에서 보호 주장, 즉 지식재산권을 통한 보호, 사적계약형식을 통한 이익공유, 전통지식 데이터베이스구축 강조
 - ** 제공국 : 현 지식재산권 체제의 개선 요구, 특별법적 보호방안 강조, 국제적 구속력 있는 가이드라인 마련 주장
- 2012년 4월 제21차 회의에서 **전통지식 보호에 관한 초안**이 작성
- 앞으로 개최될 회의에서는 작성된 초안을 중심으로 국제적 수준의 규범기준이 세워질 것으로 예상

● 생물다양성협약 및 나고야의정서

- 생물다양성협약 **제8조(j)**에서 **전통지식의 보호 및 이익의 공평한 공유** 규정
- 나고야의정서의 적용대상은 생물다양성협약 범위내의 **생물유전자원** 관련 **전통지식**과
이의 이용으로부터 발생하는 이익



3 신지식재산분야별 주요국 및 우리나라 보호현황

3 신지식재산분야별 주요국 및 우리나라 보호현황

식물신품종

미국

	보호 내용
식물품종보호법	유성번식 종자식물 보호
식물특허법	무성번식 종자식물 보호
특허법	모든 식물관련 발명 보호

일본

	보호 내용
종묘법	UPOV에 의한 식물신품종 보호
특허법	특허요건 갖춘 경우 보호

중국

	보호 내용
식물신품종보호조례	UPOV에 의한 식물신품종 보호
전리법	식물품종은 특허대상에서 제외 식물생산방법에 대해 특허요건 갖춘 경우 보호

우리나라

	보호 내용
식물품종보호법	식물신품종의 출원, 심사 및 등록 등에 대한 절차적 규정
종자산업법	종자산업의 육성 및 지원에 대한 행정적, 실체적 규정
특허법	유성무성 불문하고, 특허요건 갖춘 경우 보호

3 신지식재산분야별 주요국 및 우리나라 보호현황

유전자원

미국

	보호 내용
연방환경정책법	어떤 종류의 정책결정이든 환경적 요소 참작을 강제하는 환경영향평가
연방규칙	관리자의 승인을 얻어 자연탐사

일본

	보호 내용
생물다양성기본법	생물다양성의 보전과 지속 가능한 이용의 기본원칙에 대한 법률

중국

	보호 내용
3차 개정 특허법(2008)	법률 등에 위반하여 획득한 유전자원으로 완성한 발명은 특허권 부여금지 유전자원 관련 발명은 출원서류에 출원인이 직접출처와 원시출처 설명
야생동물/식물보호에 관한 법률	야생동물/천연식물의 연구개발 활동에 대해 관련기관의 사전허가
육종 및 가금류 관리 규제	유전자원의 보호, 수집에 관한 일반적 규제조항

우리나라

	보호 내용
생물다양성보전 및 이용에 관한 법률	어떤 종류의 정책결정이든 환경적 요소 참작을 강제하는 환경영향평가

3 신지식재산분야별 주요국 및 우리나라 보호현황

전통지식

미국

	보호 내용
인디언 예술과 공예품법	원주민과 원주민의 문화 보호, 장려, 촉진
DB 구축 및 특별법	Database of Official Insignia of Native American Tribes 데이터베이스 공개 Sui generis system 도입은 현재 여건이 미성숙하였음을 지적

일본


	보호 내용
특별법 보호여부	Sui generis system 도입은 시기상조, 국제조약체결의 필요성에 소극적

중국

	보호 내용
3차 개정 특허법(2008)	일반적인 특허요건을 갖춘 경우 특허권으로 보호
중약품보호조례	특허의 보호기준 미달되는 중약에 대한 행정적인 보호 제공
DB 구축	SIPO는 중의학 특허 데이터베이스(CTCMPD) 운영

우리나라

	보호 내용
DB 구축 및 특별법	생물다양성보전 및 이용에 관한 법률



4 신지식재산분야별 경쟁력 분석

4 신지식재산분야별 경쟁력 분석

● SWOT 분석

- 강점(Strength), 약점(Weakness), 기회(Opportunity), 위협(Threat)
- 기업의 내(SW)·외부(OP) 상황분석을 통해 경쟁력 평가, 전략 수립방법으로 활용
- 기업뿐만 아니라 정부차원에서도 전략경영사례에서 많이 이용

● SWOT 분석적용의 효과

- 국가의 내부환경 요인인 S와 W 분석
: 국가의 전략 방향 수립
- 국가의 외부환경 요인인 O와 T 분석
: 국가가 통제할 수 없는 외부환경 직면시,
기회포착, 위협요인회피

[SWOT 분석 모형도]



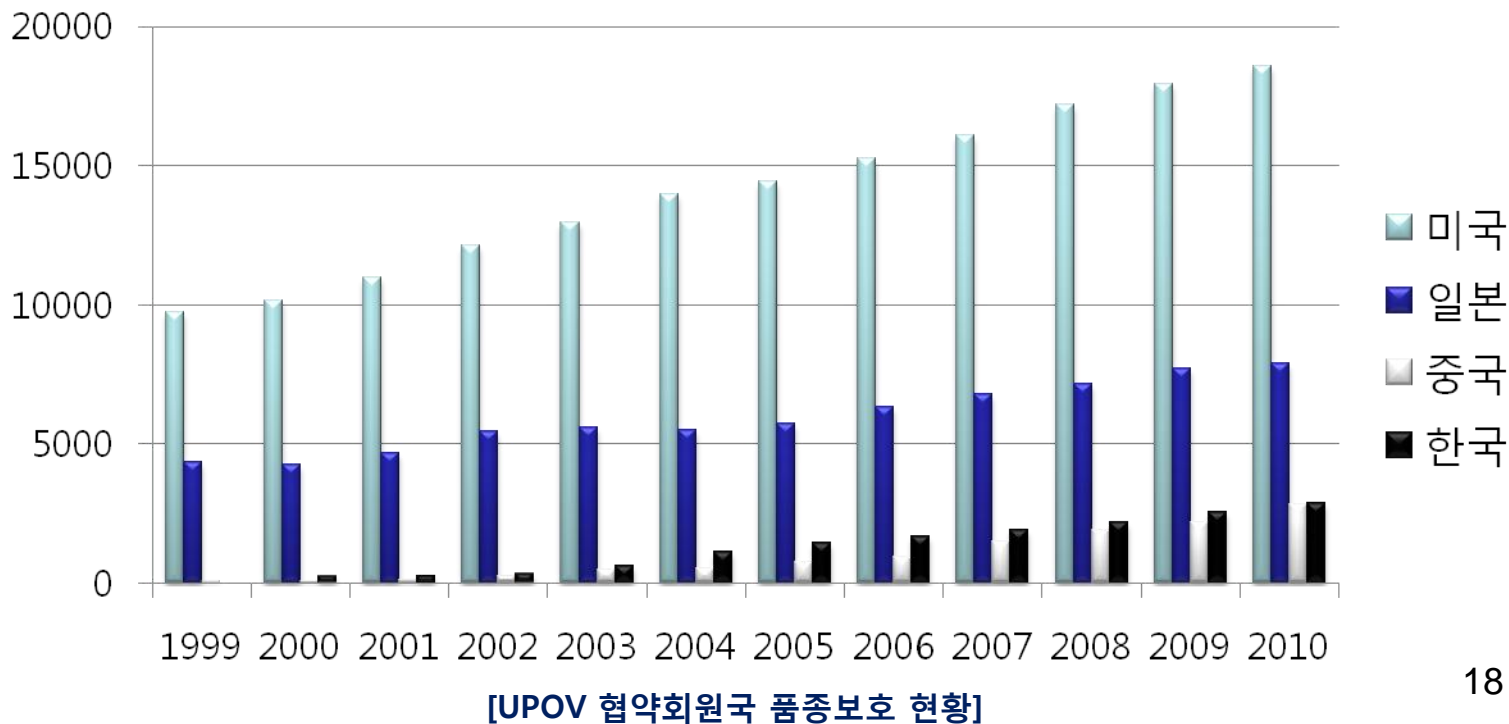
4 신지식재산분야별 경쟁력 분석

식물신품종 분야 경쟁력 분석

경쟁력 평가 요소

보유현황, 이용현황, 시장현황, 수출입현황, 지식재산권에 의한 보호 현황, 기술수준, 관리 및 DB 구축현황, 각국의 법적 보호 제도 등에 대해 분석

1. 보유현황



4 신지식재산분야별 경쟁력 분석

식물신품종 분야 경쟁력 분석

- 경쟁력 평가 요소

2. 이용현황

구분	유전자원활용품종수(품종,%)		
	국내종 활용	외국종 활용	합계
식량작물	424	600	1,024(32.3)
원예작물	442	1243	1,685(53.1)
특용작물	250	192	442(13.9)
사료녹비작물	21	1	22(0.7)
합계	1,137(35.8)	2,036(64.2)	3,173(100)

[국내 개발 품종의 유전자원 이용현황]

4 신지식재산분야별 경쟁력 분석

식물신품종 분야 경쟁력 분석

- 경쟁력 평가 요소

3. 시장현황

구분	계(억 달러)	농작물	축산(종축)	수산	산림
세계시장(A)	695	367	171	157	-
한국시장(B)	10.5	4	4.76	1.58	0.18
B/A (%)	1.5	1.1	2.8	1.0	-

[세계 종자시장 규모]

국가	금액(억 달러)	국가	금액(억 달러)
USA	120	일본	15.5
중국	90.34	독일	11.7
프랑스	36	아르헨티나	7.54
브라질	26.25	한국	4
인도	20	대만	3

[국가별 종자시장 규모]

4 신지식재산분야별 경쟁력 분석

식물신품종 분야 경쟁력 분석

- 경쟁력 평가 요소

3. 시장현황

기업명 및 국적	종자 매출액(US\$ million)	종자시장 점유율(%)
1. Monsanto(미국)	7,297	27
2. Dupont(미국)	4,641	17
3. Syngenta(스위스)	2,564	9
4. Groupe Limagrain(프랑스)	1,252	5
5. Land O' Lakes(미국)	1,100	4
6. KWS AG(독일)	997	4
7. Bayer Crop Science(독일)	700	3
8. Dow AgroSciences(미국)	635	2
9. Sakata(일본)	491	2
10. DLF-Trifolium(덴마크)	385	1
세계 10대 기업 합계	20,062	74

[세계 10대 종자기업 현황 (2009년)]

4 신지식재산분야별 경쟁력 분석

식물신품종 SWOT 분석 – 일본 및 중국에 대해

강점(Strength)	약점(Weakness)
<ul style="list-style-type: none"> 김치의 주원료인 배추, 고추, 무 품종에 대한 육종기술이 뛰어난 편에 속함 	<p><일본></p> <ul style="list-style-type: none"> 출원 및 등록건수 절대적 열세, 다만 1999년~2008년 통계관찰시 격차 줄어드는 추세 고부가가치의 양파, 토마토 등에 대한 육종기술 부족 국토가 넓은 일본에 비해 시장규모 작음(약 1/4규모) 일본은 세계 10대 종자기업에 해당하는 기업(sakata) 존재 <p><중국></p> <ul style="list-style-type: none"> 출원 및 등록건수는 중국과 유사하지만, 2003년 이후는 중국의 수가 월등히 높아져, 향후 시간이 흐를수록 격차가 벌어질 것으로 예상됨 국토가 넓은 중국에 비해 시장규모(약 1/30규모) 및 품종수 열위
기회(Opportunity)	위협(Threat)
<ul style="list-style-type: none"> 종자강국 실현을 위한 사업계획 등 정부의 지원정책 식량과 식품은 국제화(globalization)와 함께 현지화(localization)의 잠재력도 가진 분야 소득수준 향상됨에 따라 원예작물, 특용작물의 신품종개발 및 수요 증가 	<ul style="list-style-type: none"> 품종보호권을 법제화하는 국가 증가에 따라 로열티 등 추가 비용 환경오염 등 자연변화 자원부국이면서 자원 관련 사회적 인프라를 갖춘 국가의 추격 원예작물, 특용작물은 기호재에 사용될 가능성이 높은 작물로, 소비트렌드에 민감할 가능성이 높음. 따라서 상업적 가치를 유지하기 위해 지속적인 소비시장의 수요특성을 관측하여야 하는 부담

4 신지식재산분야별 경쟁력 분석

유전자원 분야 경쟁력 분석

경쟁력 평가 요소

보유현황, 이용현황, 시장현황, 수출입현황, 지식재산권에 의한 보호 현황, 기술수준, 관리 및 DB 구축현황, 각국의 법적 보호 제도 등에 대해 분석

1. 보유현황

Rank	Country	Culture Collections	Cultures
1	Japan	25	232,841
2	India	25	215,359
3	U.S.A.	21	210,276
4	Brazil	60	145,992
5	Korea (Rep.of)	21	122,096
6	Netherlands	6	90,775
7	China	24	88,373
8	Denmark	3	86,951
9	U.K.	19	84,132
10	Canada	19	77,841
.....
	total	622	2,031,151

[미생물 보유 현황 (WDCM)]

4 신지식재산분야별 경쟁력 분석

■ 유전자원 분야 경쟁력 분석

1. 보유현황

8,271종 보유, 전세계 식물자원의 약 3%차지

- 일본(4,700종), 영국(1,550종), 독일(2,600종)과 비교시 적은 편 아님

국가	보유 자원
미국	16,302종
일본	4,700종
중국	18,000종
한국	8,271종

[식물 보유 현황]

4 신지식재산분야별 경쟁력 분석

유전자원 분야 경쟁력 분석

1. 보유현황

순 위	국 가	2008년(종)
1	오스트레일리아	141,515
2	멕시코	138,118
3	스페인	80,333
4	일본	69,043
5	프랑스	64,115
.....
19	뉴질랜드	27,097
20	미국	24,590
21	한국	24,545
22	캐나다	21,787
23	노르웨이	16,808
24	터키	15,264

[생물다양성 보유 현황(OECD 환경통계연감)]

4 신지식재산분야별 경쟁력 분석

유전자원 분야 경쟁력 분석

1. 보유현황

	국 가	2012년
1	미국	108,316,240
2	스웨덴	36,859,528
3	영국	36,254,839
4	호주	31,150,851
5	프랑스	11,109,693
6	캐나다	9,796,695
7	독일	5,949,199
8	코스타리카	4,473,258
9	일본	3,096,710
10	한국	1,622,480
11	중국	857,198

[생물다양성 정보화량(GBIF, 2012)]

4 신지식재산분야별 경쟁력 분석

유전자원 분야 경쟁력 분석

2. 우리나라 해외 생물자원 이용현황

- 해외 생물자원 사용대가로 **매년 약1조 5천억원** 로열티 지급
 - 김 전체 생산량 20%, 미역 15%가 일본 품종
- **채소와 과일의 60%가 외국 원산지**
 - 파프리카 100% 네델란드 스위스 품종
 - 양파 80%, 브로콜리 97%, 양배추 98%, 토마토 80%가 일본산
 - 장미의 98%가 외국산(76억 3천만 원의 로열티)
 - 난 27억 원, 국화 10억 4천만 원, 카네이션 5억5천만 원의 로열티
- **화장품, 의약품 등 생물산업체의 67%가 해외 생물자원에 의존**

4 신지식재산분야별 경쟁력 분석

유전자원 SWOT 분석 – 일본 및 중국에 대해

강점(Strength)	약점(Weakness)
<p><일본></p> <ul style="list-style-type: none"> • 바이오산업의 수요증가로 성장성 있는 시장전망 • 신속한 심사처리 기간 • 꾸준히 증가하고 있는 특허출원수 <p><중국></p> <ul style="list-style-type: none"> • WDCM에 등록된 미생물현황 및 생명정보는 중국보다 우수함, 유전자 기술분야에 있어서 기술력 및 인프라가 우리나라가 뛰어나기 때문으로 판단 • 신속한 심사처리 기간 • 꾸준히 증가하고 있는 특허출원수 	<ul style="list-style-type: none"> • 유전자원의 보유량 및 다양성에 있어, 미국, 일본, 생물자원부국에 있어 절대량이 부족 • 우리나라가 자원을 확보하는 국가가 다양하지 않음 • 우리나라 생물산업의 60% 이상이 해외 생물자원에 의존
기회(Opportunity)	위협(Threat)
<ul style="list-style-type: none"> • 정부의 다양한 지원정책, R&D 투자 강화 • 평균기대수명 연장과 지속가능한 성장을 위한 의약품 및 바이오산업이 미래 성장산업으로 부상 	<ul style="list-style-type: none"> • 국제적인 규제(ABS와 같은 유전자원에 대한 접근 규제)와 자원제공국의 IPR주장으로 인해 비용증가 • 환경오염 등 자연변화와 이로 인한 다양성의 훼손 • 자원부국이면서 자원 관련한 사회적 인프라를 갖춘 국가의 추격

4 신지식재산분야별 경쟁력 분석

전통지식 분야 경쟁력 분석

경쟁력 평가 요소

전통지식 분야 국제적 수준의 기준규범 미성립, 국제기구에서 통계자료 미제공

⇒ 미국, 일본, 중국, 우리나라 4개국 동시 비교하는 분석자료 수집 어려움

전통지식은 **중국**과의 관계가 특히 중요

⇒ 중국과 우리나라 양국을 비교하는 자료 주로 사용

1. 시장현황

구분	2006년	2007년	2008년	2009년	2010년
인삼	7,069	7,355	7,533	8,278	9,883
한약재(약용작물)	5,915	8,473	6,510	8,878	11,979
한약재 규격품	1,001	1,197	1,037	N/A	N/A
한약제제	2,034	1,865	1,813	1,628	N/A
한방의료기기	205	225	249	N/A	28,237
총계	16,224	19,115	17,142	N/A	N/A

[국내 한의약 제품 산업시장 현황(생산액 기준), 한국한의약연감(2010), 단위:억원]

4 신지식재산분야별 경쟁력 분석

전통지식 분야 경쟁력 분석

1. 시장현황

구분	2008년	2009년	2010년	2011년	2012년
미국	45.81	47.89	50.37	53.25	56.61
캐나다	8.79	9.19	9.66	10.08	10.44
중국	15.83	16.46	17.18	18.04	19.03
호주	1.12	1.2	1.31	1.44	1.59
인도	0.72	0.78	0.86	0.94	1.05
총계	72.27	75.52	79.38	83.75	88.72


[주요5개국 보완대체의학 시장추이(GIA), 단위: US billion]

- 주요 5개국의 세계 보완대체의학 시장 규모는 2010년 79.38 billion 달러 추정되며,
- 가장 큰 생약제품 시장을 갖는 유럽, 한국, 일본, 대만 등 동양 전통의학 강국 시장이 포함되면 더 커질 것으로 예상. 2010년 기준 최소 104.8조원(5개 주요국+한국의 시장규모+유럽·일본·남미의 생약제품 시장)으로 실제 규모는 이를 상회할 것으로 전망

4 신지식재산분야별 경쟁력 분석

전통지식 SWOT 분석 – 일본 및 중국에 대해

강점(Strength)	약점(Weakness)
<ul style="list-style-type: none">• 동의보감 등 문서화된 의학지식을 통해 국제적으로 보호받을 수 있는 근거 제공 가능• 전통지식의 특성상 고유성을 가짐• 전통식품 및 전통의학에 대한 국내수요 증가	<ul style="list-style-type: none">• 전통의약지식의 경우 양적으로 중국에 비해 열세• 한의학이 중의학에서 유래된 것이 많음• 전통의학에 사용되는 약초가 중국에 많이 존재
기회(Opportunity)	위협(Threat)
<ul style="list-style-type: none">• 지식재산기반사회의 도래로 전통지식에 대해서도 지식재산권 인정• 전통식품 및 전통의학의 수요증가로 인한 시장확대• 정부의 다양한 지원• 한식에 대한 세계화로 전통식품이 세계시장에 진출할 수 있는 여건 조성• 한류열풍으로 한식에 대한 관심 증가	<ul style="list-style-type: none">• 다른 전통의약지식을 가진 중국, 인도 등이 유사한 사업영역으로 진입(즉, 대체제 제공 가능)



5 신지식재산분야별 한중 및 한일 FTA 대응방안

5 신지식재산분야별 한중 및 한일 FTA 대응방안

■ 중국의 既 체결된 FTA 신지식재산 규정 동향 분석

- 홍콩 및 마카오와 CEPA(Comprehensive Economic Partnership Agreement)
- 대만과 ECFA(Economic Cooperation Framework Agreement)
- 아세안연합(ASEAN), 칠레, 파키스탄, 뉴질랜드, 싱가포르, 페루, 코스타리카와 FTA

국가	지식재산권 관련 규정
칠레	식물신품종, 유전자원 및 전통지식과 관련하여 협상내용으로 기재된 것이 없으며, 지식재산권에 대해 국제적 협정 이행의 상호 협력한다는 정도에서 협상됨
파키스탄	식물신품종, 유전자원 및 전통지식과 관련하여 협상내용으로 기재된 것이 없음
싱가포르	지식재산권에 관련한 규정이 없음

5 신지식재산분야별 한중 및 한일 FTA 대응방안

■ 중국의 기체결된 FTA 신지식재산 규정 동향 분석

중-뉴질랜드 FTA

관련규정 ✓ **Article 165** 유전자원, 전통지식 및 포크로(Genetic Resources, Traditional Knowledge and Folklore)에 대해 규정

“각 당사국의 국제적인 의무에 따라, 당사국들은 유전자원, 전통지식 및 포크로의 적절한 조치를 설립할 수 있다”

- 국제의무를 따르는 것을 조건으로 적절한 조치를 설립할 수 있다는 정도로 규정됨
- 중국이 체결한 FTA 중 최초로 지식재산권 조항이 별도의 장으로 포함되었다는 점에서 의미가 있으나, 그 내용면에서는 구체성이 없음


5 신지식재산분야별 한중 및 한일 FTA 대응방안

중국의 기체결된 FTA 신지식재산 규정 동향 분석

중-페루 FTA

관련규정 ✓ **Article 145** 유전자원, 전통지식 및 포크로에 대하여 규정

- “당사국은 과학적 문화적 경제적 발전에 있어 유전자원, 전통지식 및 포크로의 기여성에 대해서 인식해야 하며, 유전자원, 전통지식 및 포크로에 대한 생물다양성 협약 및 TRIPs협정간의 상호 지원관계를 구축할 수 있는 노력을 기울여야 함”
- “각 당사국은 국제 의무 및 국내 법률에 따라서 생물 다양성의 보존과 이익공유를 촉진하기 위한 조치를 확립 할 수 있음”
- “유전자원의 출처표시 및/또는 특허출원의 사전동의(PIC)에 관해 추가적 논의에 동의함”

- 
- 최초 선례인 중·뉴질랜드 FTA가 선언적인 내용에 반해, 중·페루 FTA는 체결 당사국들이 생물다양성협약에서 확립된 원칙과 규정을 승인하고 재확인하는 한편,
 - 유전자원의 출처표시 및 사전동의(PIC)에 대해 추가적 논의에 동의
 - 중국이 기체결하였던 FTA에 비해서는 보다 구체적으로 논의가 되었다고 판단됨


5 신지식재산분야별 한중 및 한일 FTA 대응방안

중국의 기체결된 FTA 신지식재산 규정 동향 분석

중-코스타리카 FTA

관련규정 ✓ Article 111에서 유전자원, 전통지식 및 포크로에 대하여 규정

- “당사국은 과학적 문화적 경제적 발전에 있어 유전자원, 전통지식 및 포크로의 기여성에 대해서 인식해야 하며, 유전자원, 전통지식 및 포크로에 대한 생물다양성 협약 및 TRIPs협정간의 상호 지원관계를 구축할 수 있는 노력을 기울여야 함”
- “각 당사국은 국제 의무 및 국내 법률에 따라서 생물 다양성의 보존과 이익공유를 촉진하기 위한 조치를 채택하거나 유지할 수 있음”
- “관련 국내법률 및 규정없이 자원이 부당하게 이용당하거나 획득되는 경우, 유전자원의 출처표시 및/또는 특허출원의 사전 동의(PIC)에 관한 추가적인 논의 동의”

- 
- 중·페루 FTA와 동일하게, 생물다양성협약에서 확립된 원칙과 규정을 승인하고 재확인
 - 유전자원의 출처표시 및 사전동의(PIC)에 대해 추가적으로 논의할 것을 동의
 - 이러한 페루 및 코스타리카와의 FTA 체결에 비추어, 향후 한중 FTA 체결시 중국이 출처표시 및 사전동의(PIC)에 대해 요구할 가능성이 있음

5 신지식재산분야별 한중 및 한일 FTA 대응방안

일본의 기체결된 FTA 신지식재산 규정 동향 분석

- 아세안연합(ASEAN)과 CEPA(Comprehensive Economic Partnership Agreement)
- 멕시코, 브루나이, 말레이시아, 칠레, 인도네시아, 스위스, 인도, 페루, 베트남, 태국, 필리핀과 FTA

국가	지식재산권 관련 규정
멕시코	식물신품종, 유전자원 및 전통지식과 관련하여 협상내용으로 기재된 것이 없으며, 지식재산권 분야에서의 협력에 대해서만 규정됨
브루나이	
인도	
페루	
베트남	
태국	
필리핀	


5 신지식재산분야별 한중 및 한일 FTA 대응방안

일본의 기체결된 FTA 신지식재산 규정 동향 분석

일-말레이시아 FTA

관련규정 ✓ Article 123에서 식물신품종에 대해 규정

- "당사국들은 국제적 조화시스템의 일치와 함께 식물신품종의 보호의 중요성을 인식하고, 이 목적을 위하여 각 당사국은 식물신품종의 적절한 보호를 위한 관련 권리를 확보"
- "각 당사국은 다른 국가의 이해를 고려하여, 단기간 내 본 조 제1항에서 명시하는 방법으로 가능한 한 많은 식물 속(屬)과 종(種)을 보호하기 위하여 최선의 노력을 하여야 함"

- 
- 제123조에서 식물신품종에 대해 규정
 - 일본은 UPOV 협약에 가입하고, '모든 식물신품종'의 보호의무를 준수하고 있는데 반해, 말레이시아는 UPOV 협약 가입국이 아님
 - 따라서 일본은 말레이시아에 UPOV 협약에 가입할 것을 요구하였으나 거절되었고,
 - 결국 이 조약과 조화를 이루는 정도로 식물신품종 보호수준을 높이도록 노력한다는 정도의 내용으로 규정됨


5 신지식재산분야별 한중 및 한일 FTA 대응방안

일본의 기체결된 FTA 신지식재산 규정 동향 분석

일-칠레 FTA

관련규정 ✓ Article 162에서 식물신품종에 대해 규정

- "만약 당사국이 1991 UPOV 협약에 가입하지 않은 경우, 당사국은 협약의 가입국이 되어야 할 것을 규정"

- 
- 유전자원 및 전통지식과 관련하여 구체적인 협상내용은 없으며,
 - 다만, 식물신품종과 관련하여 국제협약에 가입하여야 할 것으로 규정
(현재 칠레는 UPOV 가입국)


5 신지식재산분야별 한중 및 한일 FTA 대응방안

일본의 기체결된 FTA 신지식재산 규정 동향 분석

일-인도네시아 FTA

관련규정 ✓ Article 116에서 식물신품종에 대해 규정

- 각 당사국은 1991 UPOV 협약과 일치하는 효과적인 식물신품종 보호 시스템에 의한 식물 속(屬)과 종(種)의 보호를 하도록 규정

- 
- 제116조에서 식물신품종에 대해 규정
 - 일본은 UPOV 협약에 가입하고, '모든 식물신품종'의 보호의무를 준수하고 있는데 반해, 인도네시아는 UPOV 협약 가입국이 아님
 - 일·말레이시아 FTA와 유사하게 UPOV 협약과 일치하는 시스템에 의해 식물신품종 보호를 위해 노력하는 것으로 규정


5 신지식재산분야별 한중 및 한일 FTA 대응방안

일본의 기체결된 FTA 신지식재산 규정 동향 분석

일-스위스 FTA

관련규정 ✓ Article 118에서 식물신품종에 대해 규정

- 각 당사국은 1991 UPOV 협약과 일치하는 효과적인 식물신품종 보호 시스템에 의한 식물 속(屬)과 종(種)의 보호를 하도록 규정

- 
- 유전자원 및 전통지식과 관련하여 구체적인 협상내용은 없으며,
 - 다만, 식물신품종과 관련하여 국제협약에 가입하여야 할 것으로 규정
(현재 스위스는 UPOV 가입국)

5 신지식재산분야별 한중 FTA 대응방안

경쟁력 분석 결과

- (중국) 자원 제공국의 입장에서 식물신품종, 유전자원, 전통지식 분야에 대한 **법적 보호 주장** 가능
- (우리나라) 자원 이용국의 입장에서 **중국의 주장을 방어**할 수 있는 대응방안 마련 필요

FTA 대응방안

우리나라 중국	협상 대상 제외 (기본 입장)	협상 대상 포함 (결과적 협상 대상 포함)
협상 포함 미요구	(FTA 협상 대상 제외)	—
협상 포함 요구	<p>논의 최소화 유도</p> <p>(특히 유전자원 및 전통지식에 대해 출처공개 및 PIC 요구할 가능성)</p> <p>- 중국측의 특허, 상표, 저작권 등 지식재산 관련 법제도 개선과 연계하여 방어</p>	<p>✓ 중국의 요구 소극적 수용</p> <ul style="list-style-type: none"> • 단계적 협력 확대 • 협상 시기를 추가 공동연구 이후로 유보 • 조약 이행수준으로 합의 • 협상시기를 나고야의정서 발효 이후로 유보 <p>✓ 중국의 요구 적극적 수용</p> <p>- 우리나라가 중국에 주장할 수 있는 요소를 발굴하여 연계 주장</p>

* 우리나라는 한미, 한EU FTA를 거치며 상당히 높은 수준의 지식재산관련 법제도 개정하였으나, 중국은 WTO/TRIPS에 가입하여 해당 조약에서 요구하는 최소한을 준수하며 자국 산업 수준에 맞게 제도 운영. 향후 다른 42 국가와의 관계 고려할 때 우리나라와 같은 수준으로 지식재산관련제도의 개선을 기피할 것으로 예측

5 신지식재산분야별 한일 FTA 대응방안

경쟁력 분석 결과

- 양국 모두 **이용국의 입장**이나, 식물신품종, 유전자원 분야는 일본이 우리나라에 비해 **우위**
- 양국 모두 **국제협약에 따른 보호**만을 주장할 가능성 높으나, 일본이 기술력 및 우리보다 우위의 자원보유로 국제협약보다 강한 보호를 주장하는 경우 이에 대한 대응방안 마련 필요

FTA 대응방안

우리나라 일본	협상 대상 제외 (기본 입장)	협상 대상 포함 (결과적 협상 대상 포함)
협상 포함 미요구	(FTA 협상 대상 제외)	—
협상 포함 요구	논의 최소화 유도 <ul style="list-style-type: none">- 중국 견제 필요성 강조(향후 한중일 FTA 추진시 중국의 보호압력을 방어하지 못하게 하는 약점으로 작용할 수 있기 때문)	국제협약에 따른 현행 보호수준 주장 <ul style="list-style-type: none">- 식물신품종, 유전자원 보호를 위해 상호 노력하는 것을 강조하는 것으로 마무리

* 우리나라가 일본에 비해 전통지식 분야가 다소 우위라 하더라도 향후 중국 및 다른 자원 제공국과의 관계에서 문제가 될 수 있으므로, 전통지식 보호를 위해 상호 노력을 경주하며 이를 위해 국내법 이행을 충실히 할 것을 강조하는 정도로 마무리



Thank you